

się do tej części zadania również zmuszeni jesteśmy do wyjaśnienia ważnych kwestii, nie mających konsekwentnego odzwierciedlenia w przekazanej nam dokumentacji:

- 1) Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie ekranu akustycznego na odcinku R-T, który nie został przewidziany w przedmiarze i nie został zakontraktowany. **Prosimy o decyzję, czy zamawiający przewiduje zlecenie nam wykonania odcinka R-T i czy uwzględnić go w planach wykonawczych?**
- 2) Rok temu przedstawiciel Zamawiającego wyraził życzenie rezygnacji z odcinka O-R lub zamianę tego odcinka na ekran przezroczysty. Informujemy, że jesteśmy w stanie wykonać zamianę wypełnienia na przezroczystą. Zamiana taka byłaby wykonana w oparciu o rozwiązania systemowe i dotyczyłaby wyłącznie wypełnienia panelami, bez ingerencji w pozostałe elementy (pale, słupy etc.). takie rozwiązanie z uwagi na zastosowanie materiału będzie wymagało korekty ceny jednostkowej rozliczenia. **Prosimy o ostateczne określenie zakresu robót na odcinku O-R?**
- 3) Opis techniczny projektu Architektura i Konstrukcja na stronie 5 w pkt. 1 Podłoże gruntowe zakłada, że nieczynne wysypisko śmieci na trasie odcinka A-N stanowi niedopuszczalne podłoże do fundamentowania (palowania) pod ekrany akustyczne. Dalej w treści wskazuje konieczność całkowitej wymiany gruntu na głębokości 5,8 m. W punkcie 4.3.3. Kolejność robót powtórzona jest informacja o potrzebie wymiany gruntu na głębokość 5,8 m, wciąż jednak bez uszczegółowienia szerokości. Opisane elementy nie zostały doprecyzowane w dalszych opracowaniach projektowych i nie zostały ujęte przez Zamawiającego w przyjętym do rozliczeń przedmiarze ofertowym. Można więc zakładać, że Zamawiający przewiduje posadowienie pali w podłożu rodzimym wysypiska. **Prosimy o pilne podanie wytycznych w jakich warunkach geologicznych i technicznych (projektowych) winny być posadowione pale ekranów akustycznych na odcinku A-N?"**

Na wniosku powyższym Inżynier Kontraktu wskazał, że zagadnienia wykazane w pkt. 1 i 2 podlegają uzgodnieniu przez Zamawiającego, natomiast pkt. 3 wymaga stanowiska projektanta – konstruktora. Wniosek inżynier Kontraktu przekazał do ZDM w dniu 17.03.2011 r.

Na wniosku znajduje się również adnotacja Zastępcy Dyrektora ZDM z datą 23.03.2011 r. o treści „Przesłać do projektanta oraz projektanta projektu zamiennego”.

W dniu **21.03.2011 r.** na naradzie koordynacyjnej Zastępcy Dyrektora ZDM poinformowała, że inwestor realizuje zakres i etapowanie wykonania ekranów akustycznych oraz, że zadanie nie będzie realizowane według przekazanej dokumentacji.

W dniu **23.03.2011 r.** na naradzie koordynacyjnej Zastępcy Dyrektora ZDM zobowiązała Wykonawcę do sprawdzenia, czy ekrany akustyczne mogą mieć inne kolory niż zaprezentowane - chodzi o kolor pastelowy – stonowany oraz, czy Wykonawca po zastosowaniu nowych rozwiązań nie przekroczy ustalonej ceny.

W dniu **01.04.2011 r.** Inżynier Kontraktu ustosunkował się do wystąpień Wykonawcy wskazując, że: „ 4. sprawa ekranów akustycznych: została przez Zamawiającego wyjaśniona. Zakres prac do wykonania został przekazany Wykonawcy. Dokumentacja określa sposób i technologię wykonania robot ziemnych, głębokość posadowienia pali. Ten zakres prac musi wykonać firma specjalistyczna, którą musi Wykonawca STRABAG zgłosić jako podwykonawcę do Zamawiającego.